

FORTALECIMIENTO DE LAS COMPETENCIAS TÉCNICAS DEL INSTITUTO CULTURAL DE
BAHÍA BLANCA Y DISEÑO PARTICIPATIVO DE UNA ESTRATEGIA MUNICIPAL DE
POLÍTICAS CULTURALES

INFORME FINAL

ANEXO IV – HALLAZGOS OBTENIDOS EN LA PRIMERA REUNIÓN DEL GRUPO FOCAL

Febrero 2026

Nro de Expediente: EX-2025-00028596

Grupo de Expertos: Federico Escribal, Daniel Cholakian y Marcelo Cebrián



1. Los participantes describen el **ecosistema cultural de Bahía Blanca como una "usina"** que genera **mucha oferta cultural de calidad**, con un **alto grado de formalización** gracias a una robustez normativa por encima de la media nacional (ordenanzas) y políticas culturales a nivel municipal.
 - a) Se destacó la **existencia de organismos estables, instituciones educativas, y una red de espacios culturales**. Se observó cierta dificultad en la articulación de los egresados de las escuelas de arte, los organismos estables y la salida laboral.
 - b) Se coincidió, mayormente, en **valorar la función social de la cultura**, observándola especialmente **en relación a la creación de comunidades**.
 - c) Se destacó una **baja densidad de vinculación intersectorial** (cultura, gastronomía, deporte); **limitando el potencial a desplegar**.
 - d) Se coincidió en la necesidad de construir **redes** para poder **articular** entre **distintos sectores y disciplinas**, superando los límites de los nichos particulares y propios, y con ellos las formas establecidas que reproducen la lógica del evento.
 - e) Se señaló la **falta de conexión entre las instituciones culturales formales y las actividades culturales informales y populares** de la comunidad.
2. Se reconoció un **déficit en la valoración y reconocimiento del ecosistema cultural local, por parte de los propios ciudadanos** (quienes a veces dicen que "*acá no pasa nada*"). En menor medida, se **asumió que el soporte social para las actividades culturales es relativamente bajo en relación a la densidad y calidad de la oferta y el circuito**.
 - a) Esto se vincula con **dificultades de acceso a la información** aunque, al mismo tiempo, **se destacan las acciones comunicativas cotidianas del Municipio por canales digitales**.
 - b) También se diagnosticó **cierta dificultad por parte de las propias instituciones / organizaciones** del sector para **generar demanda / desarrollar audiencias**.
3. Se diagnostica un alto grado de **centralismo** en la oferta cultural, poniendo en evidencia las dificultades para involucrar en los circuitos céntricos de la cultura a las poblaciones que habitan los diferentes tipos de periferia (tanto dentro del ejido urbano como en relación a las localidades del partido: Cabildo, White, etcétera). En la **movilidad** se encuentra un eje muy concreto (debido a las **limitaciones del sistema de transporte público**)
4. Se percibe cierta **falta de flexibilidad** de la **burocracia municipal** al momento de tramitar dos momentos clave para el desarrollo del sector:
 - a) La **habilitación de espacios culturales** independientes
 - b) El **acceso a espacios públicos** para actividades culturales.

5. Se problematizó el **predominio de los deportes -en particular del fútbol y el básquet- en la convocatoria comunitaria**, marcada por **parámetros competitivos** y de proyección a la alta competencia. Esto se observa:
 - a) como **contrapuesto al sistema de valores del sector cultural** (solidario, colaborativo, de función social)
 - b) como una **presión que expulsa las actividades de formación artística de espacios viables y habitados**
6. Se recuperaron **ideas ya presentes en el imaginario del sector como propuestas viables y deseables**. En particular, se destacó el valor de desarrollar la Ciudad de las Artes como un polo educativo y un punto de encuentro para el sector cultural bahiense. Esta iniciativa permitiría fortalecer la construcción de redes, la formación de públicos y potenciando la formación artística mejorando las condiciones para el encuentro, interacción y enriquecimiento mutuo de artistas de diferentes disciplinas.